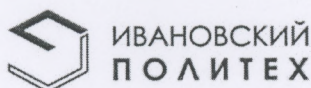


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ивановский государственный политехнический университет»



ПРИНЯТО
Ученым советом ИВГПУ
(протокол № 7 от 30.05. 2019 г.)

УТВЕРЖДАЮ
И. о. ректора



**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
В МАГИСТРАТУРУ
ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ В ИВГПУ
на направление 07.04.01 АРХИТЕКТУРА
Магистерская программа
«Системное проектирование городской среды»**

Прием для обучения по программам магистратуры проводится по заявлениям граждан, имеющих высшее профессиональное образование, по результатам вступительных испытаний, проводимых вузом самостоятельно.

Перечень, программы и форму проведения вступительных испытаний при приеме для обучения по программам магистратуры вуз устанавливает самостоятельно.

Для организации и проведения вступительных испытаний для обучения по программам магистратуры председателем приемной комиссии утверждаются составы экзаменационных и апелляционных комиссий.

Полномочия и порядок деятельности экзаменационных и апелляционных комиссий определяются положениями о них, утверждаемыми председателем приемной комиссии.

Для поступающих в магистратуру проводятся следующие вступительные испытания: комплексный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки (письменно); собеседование по программе подготовки (устно).

Расписание вступительных испытаний (предмет, дата, время, экзаменационная группа и место проведения экзамена, консультации, дата объявления результатов) утверждается председателем приемной комиссии или его заместителем и доводится до сведения абитуриентов не позднее 01 июня.

В расписании вступительных испытаний фамилии председателей экзаменационных комиссий и экзаменаторов не указываются.

В расписании вступительных испытаний должен быть предусмотрен дополнительный резервный день (дни) для лиц, не явившихся на вступительное испытание по уважительной причине (болезнь или иные обстоятельства, подтвержденные документально).

Лица, не явившиеся на экзамены в назначенное время без уважительных причин, явившиеся на экзамен без документа, удостоверяющего личность, получившие неудовлетворительную оценку, а также забравшие документы после начала вступительных испытаний, выбывают из конкурса.

Лица, поступающие в магистратуру, допускаются на экзамен при наличии паспорта.

Вступительные испытания могут проводиться в несколько потоков по мере поступления документов.

На вступительных испытаниях должна быть обеспечена спокойная и доброжелательная обстановка, предоставлена возможность поступающим наиболее полно проявить уровень своих знаний и умений.

Все вступительные испытания в виде экзамена оцениваются по 100-балльной шкале. Собеседование по программе подготовки проводится комиссией с представителями профилирующей кафедры с аттестацией по 100-балльной шкале. Результаты сдачи вступительных экзаменов в магистратуру фиксируются в экзаменационной ведомости.

Зачисление для обучения по программам магистратуры осуществляется в сроки, определяемые Правилами приема.

При поступлении в вуз для обучения по программам магистерской подготовки поступающие сдают комплексное вступительное испытание в виде письменно-устного экзамена по дисциплинам основной образовательной программы по направлению 07.03.01 Архитектура.

Целью вступительного испытания является проверка наличия творческих способностей у абитуриента и необходимого для обучения по программам магистратуры уровня владения профессиональным знаниями в области теории архитектуры и навыками проектирования архитектурного объекта.

Вступительное испытание состоит из двух частей – клаузуры и письменного задания.

Клаузура выполняется на листах формата А2, который выдается приемной комиссией (5 часов). Графика подачи – ручная. Материалы для ручной графики – карандаши, акварель, фломастеры, и т.д. (по усмотрению абитуриента), возможна техника коллажа. Письменное задание выполняется шариковой ручкой на листе формата А4, который выдается приемной комиссией. (1 час).

Содержательная часть вступительного испытания (клаузуры и письменного задания) заключается в следующем:

При выполнении клаузуры абитуриенту необходимо выполнить следующее:

1) Дать самостоятельную трактовку темы и предложить собственную концепцию в рамках предложенной темы (или ее аспекта), проиллюстрировав ее моделями, схемами и пр.

2) Запроектировать на уровне клаузуры здание, исходя из предложенной темы, заявленной претендентом концепции в соответствии с заданным функциональным наполнением:

- разместить на предложенном участке проектируемое здание (комплекс);
- дать выразительное архитектурно-художественное решение здания, соответствующее градостроительному контексту и заявленной концепции;
- сформировать функционально-планировочную структуру здания и отразить ее в схемах наиболее характерного разреза и планов;
- показать более подробно планировочную структуру одного или нескольких функциональных блоков.

Состав графических материалов (на формате А2):

- схема ситуационного и схема ГП участка;
- фасад и общий вид объекта (аксонометрия или перспектива);
- схема наиболее характерного разреза, отражающая функциональную и конструктивную структуру;
- схемы планов (1 этажа и наиболее показательных этажей)
- схема плана одного из функциональных блоков.

Тема клаузуры (проектируемый архитектурный объект) и функциональные требования к объекту проектирования выдаются непосредственно на экзамене.

При выполнении письменного задания абитуриенту необходимо в текстовом виде изложить архитектурную концепцию объекта, разрабатываемого в творческой клаузуре, обосновать актуальность и специфику размещения архитектурного объекта и его архитектурно-художественного решения.

Распределение оценок за клаузуру (максимальный балл – 75).

70-75 баллов – работа соответствует всем, вышеперечисленным, требованиям, выполнена на высоком уровне. Разница в пределах 5 баллов определяется за счет сравнительного анализа грамотно выполненных работ и их концепций, и экспертной оценки членами предметной комиссии представленных и художественных достоинств решения (новизна и выразительность решения, убедительность подачи материала);

60-65 баллов – при достаточно высокой экспертной оценке членами предметной комиссии архитектурно-художественного уровня работы в ней имеются замечания:

- а) с точки зрения не достаточного соответствия объекта, заявленной концепции;
- б) градостроительной постановки или функциональной и конструктивной организации здания.

Работа демонстрирует высокий графический уровень подачи материала, что определяется в результате оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ;

50-60 баллов – архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной комиссии оценки как достаточно убедительный, но не обладающий достаточной новизной и выразительностью, представленная концепция либо вторична, либо недостаточно убедительно раскрыта в архитектурном решении объекта. При этом имеется достаточно убедительное и грамотное функциональное, конструктивное и градостроительное решение. Работа демонстрирует хороший графический уровень подачи материала (что определяется в результате экспертной оценки предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ).

40-50 баллов - архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной комиссии оценен как средний, не обладающий достаточной новизной и выразительностью, либо заявленная новаторская концепция не нашла должного воплощения в архитектурном решении объекта. Кроме того, имеются замечания по функциональному, конструктивному или градостроительному решению, или некоторые проекции не закончены. Работа представлена в объеме 70-90 %. Экзаменационная работа демонстрирует средний графический уровень подачи материала (что определяется в результате экспертной оценки предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ).

30-40 баллов

а) архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной комиссии оценен как средний, не обладающий достаточной новизной и выразительностью проектируемого объекта его концепции; либо концепция не представлена, но проектная часть выполнена в объеме более 80%. Кроме того, имеются ошибки с точки зрения функциональной организации или/и градостроительного решения. Работа демонстрирует средний графический уровень подачи материала (что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ);

б) архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной комиссии оценен как

возможный, но при этом имеются грубые ошибки с точки зрения

функциональной организации или/и градостроительного решения. Работа демонстрирует хороший графический уровень подачи материала (что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ);

в) архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной комиссии оценен как

средний, не обладающий новизной и выразительностью, при этом имеются ошибки с точки зрения функциональной и конструктивной организации или градостроительного решения. Работа демонстрирует высокий графический уровень подачи материала (что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ);

г) архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной комиссии оценен как

возможный, но при этом работа представлена не в полном объеме 50-70%. Работа демонстрирует хороший графический уровень подачи материала (что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ).

20-30 баллов – архитектурно-художественный уровень работы в результате экспертной оценки членами предметной комиссии оценен как ниже среднего, работа не обладает достаточной новизной и выразительностью проектируемого объекта и его концепции; либо концепция не представлен, но проектная часть выполнена в объеме более 70%. Кроме того, имеются ошибки с точки зрения функциональной и конструктивной организации или/и градостроительного решения. Работа демонстрирует средний графический уровень подачи материала (что определяется в результате экспертной оценки членами предметной комиссии и сравнительного анализа представленных работ).

0-20 баллов

а) оценка работы свидетельствует о том, что клазура выполнена на низком архитектурно-художественном уровне и в ней имеются ошибки точки зрения функциональной и /или конструктивной организации, а также предложена не удовлетворительная градостроительная постановка объекта. Графическая подача не соответствует профессиональным требованиям (на основании экспертной оценки членов предметной комиссии);

б) представленная на рассмотрение клазура является плагиатом;

в) работа не соответствует теме;

г) объем работы менее 50%.

Распределение оценок за письменное задание

(максимальный балл – 25)

- обоснование актуальности предложенной архитектурной концепции (максимум 10 баллов);

- обоснование специфики размещения объекта (максимум

5 баллов);

- обоснование предложенного архитектурно-художественного решения (максимум 5 баллов);

- ясность, логичность и последовательность изложения материала (максимум 5 баллов).

Итоговая оценка выводится как сумма оценок за творческую клаузуру (максимальный балл – 75) и письменное задание (максимальный балл – 25).

Максимальная итоговая оценка – **100 баллов**.

Пороговый уровень итоговой оценки – **30 баллов**.